

Лекция для педагогов на тему: «Правовые основы противодействия коррупции. Антикоррупционная политика в области образования»

Цель: систематизировать представление педагогов о правовых основах противодействия коррупции и антикоррупционной политики в области образования.

Уважаемые коллеги!

В словаре русского языка Ожегова **коррупция** трактуется как "моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами".

Международные нормативно-правовые акты трактуют понятие **коррупции** в как злоупотребление доверенной властью ради личной выгоды. Безусловно, данное понятие шире, чем определение российского законодательства, это позволяет охватить больший круг противоправных деяний.

Современные исследователи стремятся уточнить содержание понятия «**коррупция**», проанализировать и систематизировать основные подходы к ее исследованию; осуществить типологию коррупционных действий и отношений; охарактеризовать влияние коррупции на функционирование и развитие общественных систем; раскрыть социокультурные основания коррупционных действий и отношений в современной России; проанализировать и систематизировать формы проявления коррупции в современном российском обществе; оценить праксеологические возможности различных антикоррупционных концепций и программ.

Коррупция, рассматриваемая в первую очередь, как социальный феномен, представляет собой использование государственным служащим их должностного положения в личных корыстных целях и приносящее ущерб государственным и общественным интересам. Она является специфическим компонентом изменчивой структуры отношений между государством и обществом.

Аномально высокий уровень развития **коррупционных отношений** в современной России обусловлен как жестким доминированием, господством интересов государственного аппарата над интересами общественных (гражданских) структур и частных лиц, так и доминирующими в общественном сознании субъективными оценками и ценностными установками, рассматривающими совершение коррупционных действий в качестве обычного, «нормального» вида поведения.

Нынешний этап развития системы властных отношений в российском обществе характеризуется воспроизводством множества форм проявления **коррупционной деятельности**, к которым относятся взяточничество, теневой лоббизм, фаворитизм и nepотизм (использование личных связей и влияния), коррупционный протекционизм, различные способы незаконного присвоения публичных средств для частного использования и - **политическая коррупция**. Наличие этого видового многообразия коррупционных моделей и их устойчивого воспроизводства в значительной степени задано теми социокультурными основаниями, которые следует

учитывать в процессе реализации антикоррупционной деятельности в современном российском обществе.

Виды действий квалифицируются как взяточничество.

- *имущественный характер* выгоды;
- *незаконность* ее предоставления;
- предоставление такой выгоды *за совершение действий* (бездействия), связанных с использованием *служебного положения* должностного лица;
- получение ее *должностным лицом*.

Уголовную ответственность влечет взятка, которая *может быть* как **явной**, так и **прикрытой** (замаскированной, завуалированной).

Прикрытая взятка дается, например, под видом подарков родственникам.

«**Если** *имущественные выгоды* в виде денег, иных ценностей, оказания материальных услуг *предоставлены родным и близким* должностного лица *с его согласия* либо если он *не возражал* против этого и использовал свои служебные полномочия *в пользу взяткодателя*, действия должностного лица следует квалифицировать как получение взятки».

Если в качестве предмета взятки используются *материальные ценности и вещи*, оборот которых в РФ *запрещен или ограничен*, это ставит в обязанность правоприменителю дополнительно квалифицировать взяточничество *по совокупности с преступлениями*, предусмотренными статьями УК РФ, которыми установлена *ответственность за их незаконный оборот*.

Когда предметом взятки являются предметы, *изъятые из оборота*, то содеянное квалифицируется по совокупности с преступлением, представляющим собой *незаконный оборот соответствующих предметов*. предмет взятки — драгоценные металлы

В случаях, если взяткополучатель является *должностным лицом*, в обязанности которого входит *контроль за оборотом предметов*, изъятых из оборота, то содеянное необходимо дополнительно квалифицировать по ст.ст. 285 и 286 УК РФ, поскольку взяткодатель совершает еще и *злоупотребление должностными полномочиями и превышение власти*. Здесь обязанности должностного лица определяются его служебными полномочиями и связаны с осуществлением прав и обязанностей, которыми это лицо наделено в силу занимаемой должности.

Формы коррупционных и экономических преступлений в образовании.

- Формы коррупционных и экономических преступлений в образовании: нецелевое использование и хищение бюджетных средств;
- злоупотребление и превышение должностных полномочий; мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения;
- получение и дача взятки; изготовление и сбыт поддельных документов об образовании; использование заведомо подложных дипломов о высшем образовании;
- совмещение государственной и муниципальной службы с учредительством и замещением должностей в коммерческих организациях и др.

В Докладе Общественной палаты «Об эффективности проводимых в Российской Федерации антикоррупционных мероприятий и участии институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики за 2012

год», отмечено, что в сфере образования имеются следующие области, где наиболее ярко заметны проявления коррупции:

- прием в образовательные организации (в детские сады, коррекционные детские сады, школы, образовательные учреждения среднего профессионального образования и высшего образования);
- перевод обучающихся внутри образовательных организаций и между образовательными организациями; отчисление обучающихся из образовательных организаций в связи с не освоением ими образовательной программы;
- подготовка и сдача курсовых, дипломных работ, подготовка и защита диссертаций;
- проведение промежуточной и итоговой аттестации, в первую очередь ЕГЭ, проведение итоговой аттестации в высших учебных заведениях;
- привлечение дополнительных финансовых средств, связанное с получением необоснованных финансовых выгод за счет обучающегося, в частности, получение пожертвований на нужды детских садов и школ, как в денежной, так и в натуральной форме, расходование полученных средств не в соответствии с уставными целями некоммерческой организации и т.п.;
- создание преференций детям из обеспеченных семей, из семей чиновников в детском саду или школе в ущерб иным обучающимся детям;
- лицензирование и государственная аккредитация образовательных организаций;
- распределение государственных (муниципальных) заданий между подведомственными учреждениями, реструктуризация сети образовательных учреждений;
- утверждение в качестве рекомендованных структурами Министерства науки и образования учебников и учебных пособий;
- прием работников в образовательную организацию, привлечение исполнителей по гражданско-правовым договорам;
- использование имущества образовательных организаций;
- повышенные коррупционные риски при принятии решения о назначении стипендий, переводе с платной формы обучения на бесплатную;
- существенно повышаются коррупционные риски в случаях, когда родственники, члены семьи выполняют в рамках одной образовательной организации исполнительно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

Что относится к основным причинам коррупции в образовании.

Основные причины коррупции в образовании:

- несовершенство законодательства и пробелы правового регулирования в области образования;
- недостатки организационно-контрольных механизмов;
- ряд социально-экономических проблем, не разрешаемых на протяжении нескольких лет;

- отсутствие последовательного и системного подхода в борьбе с коррупцией в отрасли;
 - неразвитость институтов гражданского общества, гражданская пассивность (инфантилизм), правовой нигилизм граждан;
 - непрозрачность системы образования в целом, эффективности расходования бюджетных средств (отсутствие общественной экспертизы принимаемых решений);
 - отсутствие реальных механизмов участия общества в реализации принципа государственно-общественного характера управления образованием;
 - разобщенность школы и общественных организаций, призванных обогатить опыт детей и молодежи реальной практикой гражданского служения обществу.
-